

# إزالة الريب

عن

كذب الدكتور عبد القادر الحسين

مؤلفه

عناية الله العيني

الحنفي الماتريدي المجددي الديوبندي

دار الإمام الأعظم

بشاور - باكستان

# إزالة الرين

عن

كذب الدكتور عبدالقادر الحسين

مؤلفه

عناية الله العيني

الحنفي الباتريدي المجددي الديوبندي

دار الإمام الأعظم

بشاور - باكستان



## فهرست الرسالة إزالة اليرين

- التمهيد.....٥
- حقيقة القول.....٥
- سبب التأليف.....٦
- الإسلام منحصر في مسئلتين عند الدكتور.....٦
- قد الدكتور ما يقوله الرضاخانية.....٧
- الدكتور متأثر بالرضاخانية.....٨
- ثناء مشايخ العرب على الديوبندية.....٨
- موقف الشيخ عبد الفتاح أبي غدة من الرضاخانية.....١٠
- حقيقة حال رضا خان البريلوى.....١٠
- تأييده للإستعمار الإنكليزى ضد الخلافة العثمانية.....١١
- رضا خان البريلوى مسيئ تكفيرى.....١٢
- رد الشيخ أحمد البزرنجى على رضا خان.....١٢

.....

## فهرست الرسالة إزالة اليرين

- تأييد مشايخ الحرمین للشيخ البزرنجی ..... ١٣
- قضية الولد النبوی وموقف الديوندية منه ..... ١٤
- الإمام الاعظم أفقه أهل زمانه ..... ١٨
- المفتی هو الأعلم بزمانه ..... ٢٠
- قضية تعظیم ابن تیمیة وموقف الديوندية منه ..... ٢٠

.....

## إزالة اليرين

عن

كذب الدكتور عبد القادر الحسين

### التهيد

بسم الله الرحمن الرحيم

رضيت بالله ربا، وبالإسلام ديناً، وبمحمد صلى الله عليه وسلم رسولا،  
وبالحنفى مذهبا، وبالماتريدى مشربا، وبالمجدى مسلكا، وباليوندى  
منهجا، الحمد لله أما بعد:

### حقيقة القول

منذ حوالى الأسبوع قبل كتابة رسالتى هذه، ناقش معى "الدكتور  
عبد القادر الحسين" حول قضية السادة الديوبندية رضى الله عنهم وأرضاهم  
وكان يزعم أن السادة الديوبندية رحبهم الله متأثرون بالوهابية، فحينما  
سئلت من قبله بعض الاسئلة وأجبت عليه، لم تعجبه من ردودى عليه  
وغضب علىّ وقام بحذف تعليقاتى كلها من منشورة على الفيسبوك، وحظرانى

.....



من حسابه . نسأل الله الهداية والسلامة .

## سبب التأليف

وبعد ذلك الفعل القبيح منه، أرسل لي أحد أصدقائي بالفيسبوك من قرقيزستان مقطع فيديو للدكتور، وهو سجله في ردي وأشار إلى فيه، وقال مكرراً بضد وعناد: "أن الديوبندية متأثرون بالوهابية، بسبب أنهم لا يحتفلون بالمولد النبوي الشريف، وبسبب أنهم يعظمون ابن تيمية<sup>٢٢</sup>". فأجيب رداعليه وأسبيه ...

"إزالة الرين عن كذب الدكتور عبدالقادر الحسين".

## الإسلام منحصر في مسألتين عند الدكتور

أقول: يعني ديننا الإسلام منحصر عند الدكتور في مسألتين فقط،

١٠- الاحتفال بالمولد النبوي الشريف

٢٠- والتغليظ على ابن تيمية<sup>٢٣</sup> (ت: ٧٢٨)

يعني من يحتفل بالمولد ويغلظ على ابن تيمية، فهو مسلم سني عند الدكتور، ومن لا يحتفل بالمولد ويعظم ابن تيمية فهو وهابي أو متأثر بالوهابية عنده.

.....

قد جعل هذا القول معياراً لـ أهل السنة والجماعة- من غير حجة ولا دليل .  
فثبت من قوله أنه ليس بحجة في ميدان العلم ، لأنه قليل الفهم لا يدري  
ما يقول .

قلت له مراراً: أيها الشيخ الدكتور!! يجب عليك أن تطالع كتب  
السادة الديوبندية أولاً، ثم تتكلم فيهم ، وهذا هو شأن العلماء . ومن يتكلم  
في القضية أولاً، ثم يتفكر فيها آخراً، وهذا من قبائح السفهاء .

### قلد الدكتور مايقوله الرضاخانية

هو دائماً ما يكرر أنه يؤصل للمسائل تأصيلاً علمياً ، وفي مقاطعه  
يزعم أنه قرأ كذا وكذا، ولكن في نهاية الأمر يتضح أنه متسرع في حكمه  
على الآخرين .

هو بنى حكمه على الديوبندية ليس لأنه اطلع على مصنفاتهم بل لأنه  
قلد وكرر مايقوله الرضاخانية بالضبط ، فكل كلمة قالها هناك عين ما أملاه  
عليه الرضاخانية وصدقهم من غير تحقيق ، وربما رأى فرداً أو اثنين ممن  
ينسب نفسه للسادة الديوبندية هكذا فقال : أنظروا هؤلاء هم الديوبندية

.....



مع أننا بينا مراراً: ليس كل من انتسب للسادّة الديوبندية يمثّل جميع  
السادّة الديوبندية .

### الدكتور متأثر بالرضا خانية

والحق هو متأثر أيضاً بالفرقة الرضا خانية تأثيراً شديداً، وبالأخص  
من أحمد رضا خان البريلوي (هـ.ك ب ١٣٤٠) . قال الدكتور في مقطعه رداً  
على: "إن أحمد رضا خان ملاء الأرض علماً".

### ثناء مشايخ العرب على الديوبندية

أقول: أين ومتى وكيف أنه ملاء الأرض علماً؟، أرني ولو قطعة الأرض  
الصغيرة التي ملئت من علمه . والحق لا يعرفه العرب إلا أنت أو بعض أمثالك  
فقط، بل هو مجهول عند مشايخ العرب والعجم من الأعلام الذين اثنوا على  
السادّة الديوبندية ومدحواهم رحمهم الله آنئذ.

كالشيخ رشيد رضا البصري (ت: ١٣٥٤) (١)،

.....

(١) - دار العلوم ديوبند، مدرسة فكرية توجيهية جهادية دعوية مؤسسة تعليمية تربوية، للعلامة

الفقيه الأصولي الشيخ عبيد الله الأسدي ص ٦٧ .

- والشيخ إبراهيم الجبالي (ت: ١٣٧٠) (٢)،  
والشيخ الإسلام الإمام زاهد الكوثري (ت: ١٣٧١) (٣)،  
والشيخ الإسلام مصطفى صبري (ت: ١٣٧٣) (٤)،  
والشيخ رشاد بن عبد المطلب (ت: ١٣٩٤)،  
والشيخ الدكتور عبد الحليم محمود (ت: ١٣٩٧)،  
والشيخ محمد الفحام (ت: ١٤٠٠)،  
والشيخ عبد المنعم النمر (ت: ١٤١١)،  
والشيخ عبد المعز عبد الستار (ت: ١٤١٥) (٥)،  
والشيخ عبد الفتاح أبي غدة (ت: ١٤١٧) (٦)، وغيرهم رحمهم الله
- .....

(٢) - تاريخ دار العلوم ديوبند، للعلامة المؤرخ الشيخ محبوب أحمد الرضوي ١/ ٢٨٨.

(٣) - مقالات الإمام الكوثري ص ١٦٧.

(٤) - أنور السوانح، للدكتور غلام محمد الكهششي ص ٣٨٨.

(٥) - تاريخ دار العلوم ديوبند للرضوي ١/ ٣٣٤ و ٣٣٨ و ٤١٥ (من العالم الخامس إلى التاسع).

(٦) - الشيخ عبد الفتاح أبو غدة في ضوء تاليقاته، للشيخ محمد معاوية السعدي ص ٨٤.

## موقف الشيخ عبدالفتاح أبي غدة<sup>٢</sup> من الرضاخانية

أقول حينما سافرت إلى الحرمين الشريفين بسنة ١٤٤٢ هـ فالتقيت مع الشيخ سلمان بن عبدالفتاح أبي غدة ، وضيّفني في منزله في مدينة جدة ، فسألني : أنت ديويندي أم بريلوي ؟ . قلت له : أنا ديويندي . فقال الحمد لله ، أنا سافرت مع أبي إلى العلماء الديوينديّة في الهند وباكستان ، وقد اثنى أبي عليهم كثيرا . فقلت له : ما تقول في البريلوية ؟ . فقال : لا أحب البريلوية فإنهم قوم غالون ، مبتدعون ، متشدّدون . وعقائدهم زائغة لا علاقة لها بأهل السنة والجماعة . فقلت له : ما موقف أبيك منهم ؟ . قال لي : هذا الموقف أخذته من والدي رحمه الله .

### حقيقة حال رضا خان البريلوي

والحق حال رضا خان البريلوي هُزّيل وسيئ جدا . لم يحصل العلوم الإسلامية إلا من والده "نقى على خان البريلوي (ت: ١٢٩٧)" فقط . وأما ما ذكر في سوانحه "حياة أعلى حضرة ٨٧/١" بخصوص أربعة أو خمسة من الشايخ الذين أخذ عنهم ، فهم ليسوا مشايخه إلا بالاجازة ، وليس له مكث

طويل وملازمة العلم معهم .

لا يخفى على قارئ أن من يطالع كتبه بنظر الإنصاف يتضح عليه أنه قليل الفهم في التفسير كما يتبين من أغلاطه وخطاياها في كتابه كنز الإيمان في ترجمة القرآن، وهو قليل البضاعة في الحديث كما يتبين من رسائله كمنير العين وحك العيب والهاد الكاف وإيذان الاجرو غيرها. وهو ناقل محض في علم الفقه ولا يعلم مقاصد آراء الفقهاء في الجزئيات، بل نقله كثيرا من مصادر كتبهم بدون فهم وعلم، كما يتبين من رسالته إعلام الأعلام ودوام العيش وغيرها. وقد أفتى من عند نفسه في رسالته الاخيرة "القتال (ضد الاستعمار الإنكليزي) ليس فرضا على مسلمي الهند" (٧).

### تأييده للاستعمار الإنكليزي ضد الخلافة العثمانية

والحق أنه ألف رسالته هذه دوام العيش في أن الأئمة من قریش ضد الخلافة العثمانية وزعم فيها أن حق الخلافة لقریش فقط والعثمانيون ليسوا من قریش. وهكذا أفتى من قلبه الشرير بتأييد الإنكليز حينما سلطوا على

(٧) - دوام العيش في أن الأئمة من قریش، ضمن الفتاوى الرضوية، ١٤/١٧٤.

الهند المسلمة بالخدع، فألف رسالة إعلام الأعلام بأن هندوستان دار السلام وزعم فيها أنه لا يجوز الجهاد في الهند ضد الاستعمار الإنكليزي.

### رضا خان البريلوي مسمي تكفيري

ليعلم من قراء كتب رضا خان أنه سبّ مخالفيه للغاية وكفّرهم حتى من خالفه في جزئية واحدة كما يتبيّن من رسائله لبعة الدجى بإعفاء اللحى والجبل الثانوى على كبد التهانوى ، والنير الشهابى على تدليس الوهابى والكوكبة الشهابية في كفريات أبى الوهابية ، وسل السيوف الهندية على كفريات بابا النجدية وغيرها .

### رد الشيخ أحمد البزرنجى على رضا خان

لامفر لأهل العلم والعقل حينما وقفوا على حاله فردوا عليه . ومنهم الشيخ أحمد البزرنجى<sup>٢</sup> (ت: ١٣٣٨) مفتى الشافعية في المدينة المنورة، حينما ذهب رضا خان البريلوي إليه ليحصل تقرّظه على كتابه ضد السادة الديوبندية رضى الله عنهم ، فعلم الشيخ أحمد البزرنجى مكره وخدعته وإعتقاده الباطل ، فرد عليه برسالتيه ، إحداها: " غاية المأمول في منهج

الوصول في علم الرسول صلى الله عليه وسلم"، ينكر الشيخ البزرنجى فيها علم الغيب لغير الله، الذى يثبته رضا خان للأنبياء والأولياء عليهم السلام، بإصطلاحه المخترع الذى ما قاله أحد العلماء من قبله. والثانية "كمال التثقيف والتقويم". التى يثبت فيها الشيخ البزرنجى مسألة خلف الوعد والوعيد، الذى ينكره رضا خان البريلوى، بل يكفر من يقول به. فالشيخ البزرنجى مدافعاً فيهما عن السادة الديوبندية رضى الله عنهم وأرضاهم.

### تأييد مشايخ الحرمين للشيخ البزرنجى

وقرظ عليهما مشايخ الحرمين (الذين لم يطلعوا على حال رضا خان ولم يفهموا باللغة الأردية، ووقعوا فى خدعة رضا خان، وقرظوا على كتابه) بتأييد موقف البزرنجى الذى أيد الديوبندية فيهما. وهم اثنا عشر شيخاً منهم...

الشيخ محمد تاج الدين بن مصطفى الياس الحنفى، المفتى بالمدينة المنورة،

والشيخ محمد سعيد بن السيد محمد،

والشيخ السيد محمد أمين بن السيد أحمد رضوان،

.....



والشيخ السيد عبد الله أسعد ،

والشيخ السيد عباس بن السيد محمد رضوان ،

والشيخ عمر بن حمدان المحرسي المالكي ،المدرس بالمسجد النبوي ،

والشيخ أحمد بن محمد الخير العباسي السناري ،

والشيخ محمد العزيز الوزير التونسي ،

والشيخ موسى على الشامي الأزهرى ،

والشيخ محمد بن أحمد العمري ،

والشيخ محمد مهدي بن أحمد ،

والشيخ السيد أحمد شفيق الجزائري ،رحمهم الله (٨).

### **قضية الإحتفال بالبولد وموقف الديوبندية منه**

أما الإحتفال بالبولد قد يستحبه الجماعة الديوبندية بشروط ،ما

لم تكن فيه بدعة ،ولا أمر حادث شنيع ،ولا إختلاط فيه للرجال مع النساء

قال الإمام المحدث الفقيه الشيخ خليل أحمد السهارنبوري<sup>(٢)</sup> (ت: ١٣٤٦)

.....

(٨) \_ غاية المأمول للبزنجي ص ٣٦ ، ٣٧.

الصوفي وشيخ الطريقة الجشتية وصاحب بذل المجهود في حل سنن أبي داود في كتابه "المهند على المهند" الذي كشف ورد كذبات وخدعات رضا خان أمام مشايخ الحرمين، مانصه: فالأحوال التي لها أدنى تعلق برسول الله صلى الله عليه وسلم، ذكرها من أحب المندوبات وأعلى المستحبات عندنا، سواء كان ذكر ولادته الشريفة، أو ذكر بوله وبرازه، وقيامه وقعوده، ونومه ونبهته، كما مصرّح في رسالتنا السبابة بـ "البراهين القاطعة" في مواضع شتى منها. وفي فتاوى مشايخنا رحمهم الله، كما في فتوى مولانا أحمد علي المحدث السهارنفوري (ت: ١٢٩٧) تليذ الشاه محمد إسحاق الدهلوي ثم المهاجر المكي (ت: ١٢٩٣)، ننقله مترجماً لتكون نموذجاً عن الجميع.

سُئِلَ هو رحمه الله عن مجلس الميلاد بأي طريق يجوز، وبأي طريق لا يجوز؟، فأجاب بأن ذكر الولادة الشريفة لسيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بروايات صحيحة، في أوقات خالية عن وظائف العبادات الواجبة، وبكيفية لم تكن مخالفة عن طريق الصحابة وبأهل القرون الثلاثة المشهود لها بالخير، وباعتقادات لم تكن موهبة بالشرك والبدعة، وبالآداب التي

لا تكون من مخالفة عن سيرة الصحابة، التي هي مصداق قوله صلى الله عليه وسلم، "ما أنا عليه وأصحابي"، وفي مجالس خالية عن المنكرات الشرعية، موجب للخير والبركة، بشرط أن يكون مقرونا بصدق النية والإخلاص، وإعتقاد كونه داخلا في جملة الاذكار الحسنة الهندوبة، غير مقيد بوقت من الاوقات.

فإذا كان كذلك، لنعلم أحدا من المسلمين أن يحكم عليه بكونه غير مشروع أو بدعة إلى آخر الفتوى...

فَعُلِمَ من هذا: أنا لاننكر ذكر ولادته الشريفة، بل ننكر على الامور المنكرة التي انضبت معها كما رأيتها في المجالس المولودية في الهند من ذكر الروايات الواهيات الموضوعة، وإختلاط الرجال والنساء، والإسراف في إيقاد الشبوع والتزيينات، وإعتقاد كونه واجبا بالطعن والسب والتكفير على من لم يحضر معهم مجلسهم، وغيرها من المنكرات الشرعية التي لا يكاد يوجد خاليا منه.

.....

فلو خلا من المنكرات ، حاشا أن نقول : إن ذكر الولادة الشريفة منك  
وبدعة ، وكيف يُظن بمسلم هذا القول الشنيع ، فهذا القول علينا أيضا من  
إفتراءات الملاحدة الدجالين الكذابين ، خذلهم الله ولعنهم برا وبحرا وسهلا  
وجبلا (٩).

أقول :وبه نأخذ وهو قول عامة مشايخ السادة الديوبندية رحمهم الله  
جميعا ، فلا ينكرون نفس الاحتفال والمدح والثناء ، وقد نقلنا من كتاب  
الذى إنعقد عليه إجماع العلماء الديوبندية المهند على المفند نصوص أكابر  
الديوبندية في جواز ذلك وأنه عبادة وقربة.

بقى إيراد الدكتور ما الذى ينكرة الديوبندية ويعتبرونه بدعة ؟

أقول : السادة الديوبندية لا يعتبرون نفس الاحتفال بدعة ولم يقل  
بهذا أكابرنا الديوبندية ونصوص المهند على المفند وغيرها كما نقلناها هنا ،  
ولكن هم رأوا أن هنا في القارة الهندية من يغلو في الطرف الآخر في الاحتفال ،  
فيعتقد بعض أهل البدع هنا بكفر من لم يحتفله ، وينشر في الأسواق

.....  
(٩) - المهند على المفند: السؤال الواحد والعشرون ، ص ٧٨ - ٨٠.

منشورات تحرض ضد من لم يحضر موالدهم المليئة بالبدع والمنكرات في بعضها اختلاط وعقائد باطلة مخالفة لاهل السنة ، فهم يعتقدون بوجوب الاحتفال ولذلك يكفرون من لم يحضر على أنه مسيء ، وهذا غلو ، وأيضا ينكرون على ما ذكرت بعض الاعتقادات والخرافات الباطلة التي ردها الإمام اللكنوي<sup>٢</sup> (ت: ١٣٠٤) كما في كتابه الآثار البرفوعة<sup>(١٠)</sup> وهو يبين بطلان عقائد بعض ما يحكى في الموالد من الآثار الموضوعة ويبينون عليها عقائد فاسدة.

### الإمام الاعظم<sup>٢</sup> أفقه أهل زمانه

وللديوبندية في منع الاحتفال بالطريقة والاعتقادات المذكورة آنفا سلف في هذا وهو الإمام الاعظم فقيه الملة أبو حنيفة رضى الله عنه (ت: ١٥٠) قال الإمام السرخسي<sup>٣</sup> (ت: ٤٨٣) في المبسوط: "وأما الإشعار فهو مكروه عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى ، وعندها هو حسن في البدنة"..... ثم قال "وقد صح في الحديث « أن النبي صلى الله عليه وسلم أشعر البدن بيده » ،

.....

(١٠) - الآثار البرفوعة في الأحاديث الموضوعة ، ص ٣٦ ، ٣٧ .

وهو مروي عن الصحابة رضي الله عنهم ظاهر حتى قال الطحاوي رحمه الله: ما  
كره أبو حنيفة رحمه الله أصل الإشعار وكيف يكره ذلك مع ما اشتهر فيه من  
الآثار، وإنما كره إشعار أهل زمانه؛ لأنه رآهم يستقصون ذلك على وجه يخاف  
منه هلاك البدنة لسرايته خصوصاً في حر الحجاز فرأى الصواب في سد هذا الباب  
على العامة؛ لأنهم لا يراعون الحد<sup>(١١)</sup>. وهكذا نقل الإمام شمس الدين  
القرطبي (ت: ٦٧١) عن سيدنا إمام الهدى علم الدين أبي منصور الباتريدي  
رحمه الله (ت: ٣٣٣) مانصه: وحكى عن الشيخ الإمام أبي منصور الباتريدي  
رحمه الله أنه قال: يحتمل أن أبا حنيفة كره إشعار أهل زمانه وهو البالغة في  
البضع على وجه يخاف منه السراية، أما ما لم يجاوز الحد فعل كما كان يفعل  
في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو حسن<sup>(١٢)</sup>.

فهذا هو صنيع علماء ديوبند في هذه المسألة، أنهم لا يبنعون نفس  
الإحتفال ولكن لمنع الغلو والاسراف والاعتقادات الفاسدة سدوا هذا الباب

.....  
(١١) - المبسوط للسرخسي ٤/ ١٣٨.

(١٢) - تفسير القرطبي ٦/ ٣٨.



بمنع الإحتفال بالطريقة والهيئة المشهورة في القارة الهندية.

### المفتي هو الأعلم بزمانه

ثم إن لكل مكان وزمان في مثل هذه المسائل حالا يختلف عن مكان آخر، وللمفتي أن يفتي حسب حالة أهل بلده وهو أعلم بما يجري فيها، ولا يلزم العمل بهذه الفتوى في شتى بقاع العالم لخلوها من هذه الأمور المنكرة المذكورة، فلا يلزم التشنيع على علماءنا الديوبندية لما ذكرنا وليس سلفهم على نهج الوهابية بل لديهم تأصيل على في المسألة، والله أعلم.

### قضية تعظيم ابن تيمية وموقف الديوبندية منه

أما قضية تعظيم ابن تيمية<sup>٢٦</sup> فليست الديوبندية وحدهم فيه ، بل أثنى عليه الأئمة الأعلام من معاصريه ومن بعده . فأنا أعتد وأنقل من كتاب الإمام ابن ناصر الدين الدمشقي<sup>٢٧</sup> (ت: ٨٤٢) "الرد الوافر" ، بالإختصار ، فذكر الأعلام الذين أثنوا على ابن تيمية مع مخالفتهم له في المسائل العقيدية والفرعية ، فمنهم ....

الإمام ابن دقيق العيد (ت: ٧٠٢) ،

.....

والإمام ابن الشيخ الحزامين الواسطي (ت: ٧١١)،

والإمام الزمלקاني (ت: ٧٢٧)،

والإمام ابن الحريري (ت: ٧٢٨)،

والإمام ابن سيد الناس (ت: ٧٣٢)،

والإمام الحافظ البرزالي (ت: ٧٣٨)،

والإمام الحافظ البيهقي (ت: ٧٤٢)،

والإمام ابن عبد الهادي (ت: ٧٤٤)،

والإمام الذهبي (ت: ٧٤٨)،

والإمام البزار (ت: ٧٤٩)،

والإمام ابن فضل الله العمري (ت: ٧٤٩)،

والإمام العلائي (ت: ٧٦١)،

والإمام ابن حنبل (ت: ٧٦٥)،

والإمام ابن كثير الدمشقي (ت: ٧٧٤)،

والإمام ابن رجب الحنبلي (ت: ٧٩٩)،

.....

والإمام الحافظ العراقي (ت: ٨٠٢)،

والإمام ابن رسلان البلقيني (ت: ٨٠٥)،

والإمام زين الدين التفهني الحنفي (ت: ٨٣٥)،

والإمام ابن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢)،

والإمام بدر الدين العيني (ت: ٨٥٥). وغيرهم رحمهم الله تعالى.

فذكر ابن ناصر الدين الاعلام الذين هم متفقون كلهم بأن ابن تيمية

عالم كبير، ذكي، فطين، صاحب البطالة، ذوفنون، وله يد طويلة في العلوم، لكن

له زلات وآراء شاذة التي لم يعتبرها الاعلام، بل نراهم يردون على إختيارات

ابن تيمية بردود شديدة، فهذا موقف السادة الديوبندية أيضا في الشيخ

ابن تيمية<sup>٣</sup> بأن يحترمونه لسعة علمه وزهده وذكائه ويردون على تفرداته.

والله الموفق والمستعان وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

تمت بالخير

وقد فراغت من الرسالة هذه ب ١٥ محرم ١٤٤٦ هـ.

.....



